

Поштовани,



Иницијатива младих за људска права из Београда заказала је за 16.10.2009. у Медија центру „Јавну дебату о говору мржње и судским поступцима који се воде због говора мржње (...)“ али „и због улоге медија у креирању атмосфере насиља у Србији“. У званичном позиву за ову трибину наводи се да сте ви предвиђени као први и други уводничар на овом скупу.

Иначе, у „дебати“ ће, како је у позивном писму наглашено, учествовати и представници владиних институција, невладиних организација, експерти медијског права и уредници медија.

Из увида у сам текст позива на дебату, као и у уз позив приложени Newsletter Иницијативе од октобра 2009. у којима се судски поступак који је Иницијатива покренула против НСПМ **директно наводи као „непосредни повод“ за ову расправу**, очигледно је да предмет дебате неће бити објективна и стручна расправа о теоријски и политички важном проблему говора мржње и насиља, која нас веома занима, већ да је реч о стварању атмосфере свршеног чина и медијског линча, те притиска на јавност и судске органе.

На такав закључак наводе нас тезе садржане у Newsletter-у да текст који је предмет судског спора између Иницијативе и НСПМ-а представља „расистички и шовинистички потез поређења нација“, „нескривени расизам“, „дискриминацију и мржњу против групе лица због њиховог припадања једној етничкој групи“, односно, како се наводи, да је у питању „нескривена намера“ да се шири, распирује и подстиче мржња и нетолеранција. У таквим околностима, више је него јасно да наше појављивање на овако конципираној „дебати“ не би био допринос разматрању теме говора мржње, већ би значило са-учествовање оптуженог у сопственом јавном линчу у организацији ове, по својој логици и својим досадашњим активностима, прилично опскурне организације.

Будући да смо дубоко и искрено привржени демократској идеји владавине права која у овом случају налаже да се питање да ли је НСПМ одговорна за говор мржње утврди у

независном судском поступку који је организатор дебате против нас покренуо, а који још увек није окончан правоснажном пресудом, стојимо на становишту да организовање „дебате“ и Ваше присуство на њој намећу неколико питања:

1. Да ли ова „дебата“, у овом тренутку и на овакав начин, представља вид притиска на суд?
2. Да ли Ваше евентуално присуство на оваквој „дебати“ значи и Ваше сврставање на страну организатора, односно тужиоца у судском поступку против НСПМ-а? И да ли је Ваш пристанак да будете уводничар на овако дубиозном скупу Ваша приватна одлука, или израз политике владе и државе чији сте службеник?
4. Да ли Вам је познато да недавно усвојени члан 336а Кривичног законик Србије предвиђа казну до 6 месеци затвора и новчану казну за сваког оног ко за време трајања поступка пред судом, а пре доношења правоснажне судске одлуке, у намери да повреди претпоставку невиности или независности суда, даје јавне изјаве у средствима јавног информисања?

Од Вас зависи да ли ћете учествовати у овој „јавној трибини“, а ми напомињемо да ћемо бити принуђени да, на основу горенаведеног члана, поднесемо кривичне пријаве против Организатора, као и свих правних лица која објављују и преносе њихове ставове по питањима која су предмет овог, наметнутог нам, судског спора и на тај начин повређују претпоставку невиности.

С поштовањем,

За ИИЦ НСПМ

Ђорђе Вукадиновић